

WNIOSEK O WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ ORAZ PYTANIA DO TREŚCI SIWZ
wraz z odpowiedziami Zamawiającego
dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Nr sprawy: 06/P/2019

Nazwa zadania: Odbiór odpadów komunalnych z Ośrodka Radioizotopów POLATOM w systemie odbiorów sukcesywnych w okresie czterech lat.

Wykonawca w niniejszym postępowaniu zwrócił się do Zamawiającego z następującymi pytaniami dotyczącymi SIWZ:

proszę o wyjaśnienie następujących kwestii w zakresie ogłoszonego przetargu Nr sprawy 06/P/2019 na „Odbiór odpadów komunalnych z Ośrodka Radioizotopów POLATOM w systemie odbiorów sukcesywnych w okresie czterech lat”:

Pytanie nr 1

W SIWZ rozdział XII pkt. 3 wskazali Państwo zapis, iż w przypadku zastosowania stawki podatku VAT innej niż 23% należy wskazać podstawę prawną do jej zastosowania i załączyć do oferty dokument uprawniający do naliczenia stosownej stawki.

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia usługę, którą będzie wykonywał Wykonawca będzie kompleksowa zatem w jej skład będzie wchodzić zarówno odbiór, transport jak i zagospodarowanie odpadów. W danej sytuacji prawidłowa stawką podatku VAT jest 8%. Zgodnie z polską klasyfikacją wyrobów i usług usługi związane ze zbieraniem, przetwarzaniem i unieszkodliwianiem odpadów; odzyskiem surowców podlega pod dział 38 gdzie w załączniku nr 3 do ustawy o vat ustawodawca w pozycjach 143-151 danego załącznika wskazał usługi uprawnione do korzystania z obniżonej do 8% stawki podatku VAT.

poz.	Symbol PKWiU	Nazwa towaru/usługi
143	38.11.1	Usługi związane ze zbieraniem odpadów innych niż niebezpieczne nadających się do recyklingu
144	38.11.2	Usługi związane ze zbieraniem odpadów innych niż niebezpieczne nienadających się do recyklingu
145	38.11.6	Usługi związane z infrastrukturą przeznaczoną do przemieszczania odpadów innych niż niebezpieczne
146	38.12.1	Usługi związane ze zbieraniem odpadów niebezpiecznych
147	38.12.30.0	Usługi związane z infrastrukturą przeznaczoną do przemieszczania odpadów niebezpiecznych nadających się do recyklingu
148	38.21.10.0	Usługi związane z obróbką odpadów innych niż niebezpieczne w celu ich ostatecznego usunięcia
149	38.21.2	Usługi związane z usuwaniem odpadów innych niż niebezpieczne
150	38.22.19.0	Usługi związane z przetwarzaniem pozostałych odpadów niebezpiecznych
151	ex 38.22.2	Usługi związane z unieszkodliwianiem odpadów promieniotwórczych i pozostałych odpadów niebezpiecznych, z wyłączeniem usług zagospodarowania odpadów promieniotwórczych (ponownego przetwarzania paliw i odpadów) (PKWiU ex 38.22.21.0)

Wnosimy o zmianę zapisu w rozdziale XII pkt. 3, iż Oferent stosuje stawkę podatku VAT zgodnie z obowiązującym prawem.

Odpowiedź Zamawiającego dot. Pytania nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu ponieważ jego treść w sposób wystarczający wskazuje tryb postępowania Wykonawcy w przypadku zastosowania stawki podatku innej niż 23 %.

Pytanie nr 2

W załączniku nr A do SIWZ Zamawiający wskazał w tabeli rodzaj, ilość oraz częstotliwość odbiorów. W wierszu nr 6 i 7 wskazali Państwo, że do odbioru będą odpady komunalne mieszane z wskazaniem pojemników 1100L oraz kontenerów 7 m3. Z kolei w kolumnie kod odpadu zapisali Państwo 3 różne kody odpadów z różnych podgrup. Kod 20 03 01 są to niesegregowane odpady komunalne, kod odpadu 15 02 03 są to sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02, z kolei kod odpadu 16 03 06 są to odpady z grupy 16-stej (partie produktów nieodpowiadające wymaganiom oraz produkty przeterminowane i nieprzydatne do użytku). Jeżeli Zamawiający ma zamiar przekazywać każdy z tych kodów odpadu należy wówczas każdy kod wykazać oddzielnie do wyceny gdyż każdy z tych rodzajów odpadów przekazuje się do różnych instalacji i podlega różnym kosztom zagospodarowania.

Wnosimy zatem o wykreślenie z wiersza 6 i 7 kodów odpadu 16 03 06 oraz 15 02 03 gdyż zgodnie z wskazanymi przesłankami powyżej nie można zbierać do 1 pojemnika/ kontenera trzech różnych grup odpadu jak i nie można rzetelnie skalkulować oferty ze względu na różne przesłanki odbioru każdego rodzaju odpadu jak i koszty zagospodarowania i postępowania z odpadem.

Odpowiedź Zamawiającego dot. Pytania nr 2:

Zamawiający wykreśla z wierszy 6, 7 Tabeli nr 1 Załącznika A kody odpadów 16 03 06 oraz 15 02 03.

6.	Odpady Typ 5a	Odpady komunalne mieszane	20 03 01	660	Pojemnik o pojemności 1,1 m ³	1 x tydzień; zgłoszenie
7.	Odpady Typ 5b	Odpady komunalne mieszane	20 03 01	924	Pojemnik o pojemności 7,0 m ³	Co 2 tygodnie; zgłoszenie

Pytanie nr 3

Wnosimy o zmodyfikowanie Załącznika nr 6 do SIWZ tak aby było jasne jak ma oferent wyliczyć wartość zamówienia.

W załączniku A do SIWZ Zamawiający wskazuje ilości m3 do odbioru w okresie 4 lat, wskazuje pojemność pojemników/kontenerów, przewidywana częstotliwość jednak w formularzu cenowym nie wskazuje jasno jak dokładnie wyliczyć wartość zamówienia.

Przykład wiersz 1 odpady typu 1

Pojemnik 2,5 m³

Przewidywana częstotliwość 1,2 x tydzień; zgłoszenie

Szacowana ilość odpadów w okresie 4 lat - 830 m³

Szacowana ilość pojemników do odbioru w okresie 4 lat – do uzupełnienia przez oferent – jak rozumiem należy tutaj ilość m³ za 4 lata podzielić przez wielkość pojemnika zatem 830 m³ : 2,5 m³ = 332 szt.

Koszt netto odbioru 1 pojemnika – do uzupełnienia

Koszt całkowity netto odbioru pojemników w okresie 4 lat – jak rozumiem oferent powinien tu pomnożyć stawkę netto za 1 pojemnik przez wyliczoną przez siebie szacowaną ilość pojemników z kolumny 3.

Co w przypadku gdy oferent zaproponuje w danym wierszu inny pojemnik niż 2,5 m³ ? Zamawiający w formularzu ofertowym kolumna nr 3 pozostawił wolne miejsce do uzupełnienia z typem i pojemnością oferowanych pojemników. Dany zapis powoduje, że każdy oferent może wpisać sobie dowolną wielkość pojemnika co spowoduje, że oferty nie będą porównywalne. Nieporównywalność ofert jest jedną z przesłanek unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Prawa zamówień publicznych. Unieważnienie takie jest obligatoryjne bowiem sytuacja taka stanowi niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Według słownika języka polskiego „porównywalny” to taki, który jest podobny do innego na tyle, aby można go z nim porównać. W przypadku zamówień publicznych, oferty muszą być porównywalne, przedmiot zamówienia musi być porównywalny, obejmować ten sam zakres, wykonawcy oferujący ten sam przedmiot zamówienia muszą spełniać takie same warunki udziału w postępowaniu, itd.

Powyższe przesłanki również mają odniesienie do pytania nr 1 gdyż fakt zastosowania przez różnych oferentów różnych stawek podatku VAT spowoduje że nie będą porównywalne. Zapisy w SIWZ muszą być na tyle precyzyjne i jednoznaczne, aby każdy oferent skalkulował cenę przy takich samych założeniach. Jeżeli SIWZ będzie zawierała błędy, może to skutkować problemami z prawidłową wyceną prac, a w konsekwencji złożeniem ofert nieporównywalnych lub z cenami znacząco odbiegającymi od ustalonej przez Zamawiającego szacunkowej wartości zamówienia.

Wnosimy o modyfikację formularza ofertowego z wskazaniem przez Zamawiającego dokładnego typu i wielkości pojemnika (kolumna nr 3), z wskazaniem jak oferent ma wyliczyć całkowitą wartość zamówienia (wskazanie dokładnego wzoru jak wyliczyć wartość).

Odpowiedź Zamawiającego dot. Pytania nr 3:

Zamawiający wyjaśnia:

- wybór rodzaju i pojemności pojemników należy do Wykonawcy,
- zamawiający **płaci za ilość odebranych odpadów w [m³]** który należy przeliczyć na koszt odbioru oferowanego pojemnika o wybranej przez wykonawcę pojemności,
- zamawiający nie narzuca częstotliwości odbioru odpadów a jedynie zaleca. Zamawiający dopuszcza nawet codzienny odbiór odpadów jeśli Wykonawca zdecyduje się na użycie pojemników o małej pojemności.

Dopuszczenie wyboru przez Wykonawcę pojemności pojemników nie ma wpływu na porównywanie wartości ofert ponieważ to ilość m³ odpadów determinuje porównywalność ofert. Ilość pojemników wynika z objętości odbieranych odpadów. Narzucanie Wykonawcom określonej pojemności używanych pojemników byłoby ograniczaniem konkurencyjności.

Pytanie nr 4.

Zamawiający zastrzega sobie prawo do wcześniejszego zakończenia umowy w przypadku wykorzystania kwoty określonej w umowie z Wykonawcą. Zgodnie z umową Wykonawca świadczy usługi odbioru poszczególnych rodzajów odpadu z wyznaczonymi częstotliwościami zatem wnosimy o umieszczenie zapisów z wskazaniem przynajmniej 30 dniowego okresu w którym Zamawiający ma obowiązek powiadomić Wykonawcę pisemnie o wyczerpaniu środków i zakończeniu umowy. Dany zapis zabezpieczy Wykonawcę przez świadczeniem usługi, za którą może nie otrzymać wynagrodzenia oraz na wprowadzenie odpowiednich zmian w trasówkach.

Odpowiedź Zamawiającego dot. Pytania nr 4:

Zamawiający wyraża zgodę na w/w zapis i dodaje pkt 4 w § 3 umowy o brzmieniu:

Zamawiający z 30 dniowym wyprzedzeniem pisemnie powiadomi Wykonawcę o przewidywanym terminie wyczerpania środków i zakończeniu umowy.

Pytanie nr 5.

W § 5 projektu umowy pkt. 1.2 wskazano karę umowną za odstąpienie od wykonywania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – 50% wartości brutto niezrealizowanej części umowy.

Co w przypadku gdy Wykonawca w trakcie trwania umowy otrzyma tak wysoką podwyżkę od instalacji za zagospodarowanie odpadów, która nie pokrywa stawek zaproponowanych w przetargu a Zamawiający nie wyrazi zgody na renegotjację cen. W danej sytuacji Wykonawca ponosząc straty przy wykonywaniu danego kontraktu i występując do Zamawiającego z wnioskiem o rozwiązanie umowy z przyczyn niezależnych od siebie (instalację dyktują ceny, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu) czy wówczas Zamawiający nalicza karę umowną ?

Odpowiedź Zamawiającego dot. Pytania nr 5:

Zamawiający uszczegóławia zapisy umowy dodając pkt 3 w § 8 o brzmieniu:

Jeśli w trakcie trwania umowy Wykonawca wystąpi z wnioskiem o zmianę cen - z przyczyn obiektywnych - za świadczone usługi to w przypadku braku akceptacji tych cen przez Zamawiającego stronom umowy przysługuje prawo wypowiedzenia umowy bez naliczania jakichkolwiek kar z tego tytułu

Zamawiający informuje, że pytania oraz udzielone odpowiedzi stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert. Udzielone odpowiedzi nie powodują modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do **06.05.2019 r.** Wszelkie ustalenia dotyczące miejsca i godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Narodowe Centrum Badań Jądrowych
Ośrodek Radioizotopów POLATOM
Przewodniczący Komisji Przetargowej
Kierownik Zamawiającego
mgr Waldemar Wójcik